

Ediția jubiliară a campionatului național să fie un model de etică sportivă și respect față de adversari și public

Începe un nou campionat de fotbal. Jubiliar. Al 50-lea campionat. O cifră a cărei aniversare ar fi obligat, normal, la mai mult decât s-a realizat până în prezent în acest sport de notorietate mondială, de prestigiu pentru orice țară din lume.

Noi serbăm acest jubileu într-un moment cînd se definește veștile noi măsuri organizatorice, pentru prima oară realiste cu adevărat. În această direcție noul campionat va servi drept temelie pentru construirea unui edificiu solid fotbalului, pentru ca, începînd cu următorul an competițional fotbalul să poată avea organismul său propriu, cu cluburi puternice, cu jucători ale căror drepturi și datorii să fie precis stabilite, cu antrenori conștienți de marea lor răspundere, cu o federație puternică.

În noul campionat care începe duminică 20 august, se atribuie o mare importanță instaurării unei mentalități sănătoase în cluburi, pe stadioane și în tribune. De aceea, acest nou campionat trebuie să devină un model de etică sportivă, jucătorii să se respecte între ei și împreună să respecte pe spectatori. Dacă ei vor proceda așa, atunci spectatorii vor avea toate motivele să susțină, cu frenezia care îi caracterizează, meciurile de campionat și ale echipelor reprezentative. Numai într-o asemenea atmosferă va fi posibil ca progresul echipelor noastre și al fotbalului, în general, să nu mai fie doar vorbă goală.

Măsurile disciplinare luate de Biroul federal, publicate mai jos, sînt severe, dar ele arată tuturor conducătorilor, antrenorilor, arbitrilor, echipelor și jucătorilor, că de aici înainte nu va mai fi tolerată nici un fel de abatere, cit de mică și în orice împrejurare va fi comisă. Numai asemenea măsuri, concrete, obiective, nepărtinitoare, pot să fie pilduitoare și să ducă în mod cert la un climat de care fotbalul nostru are de mult timp nevoie, ca de aer.

Ședința biroului F. R. Fotbal din 15 august 1967

Marți seara a avut loc ședința biroului F. R. Fotbal.

● Au fost stabilite măsuri cu privire la deschiderea celei de a 50-a ediție — jubiliară — a campionatului național de fotbal.

● S-au dat recomandări pentru întocmirea unui proiect cu privire la stabilirea viitorului sistem competițional.

● S-au precizat jaloane cu privire la înființarea de la 1 ianuarie 1968 a unui număr de cluburi de fotbal cu caracter experimental, precum și trecerea de la aceeași dată a secțiilor de fotbal de performanță pe gestiune proprie.

● Biroul a ascultat hotărârile Comisiei centrale de disciplină, care a luat următoarele decizii:

— suspendarea pe timp de 6 etape din campionat a jucătorului MANOLACHE CICERONE de la echipa Farul Constanța pentru lovirea intenționată a adversarului și scoaterea acestuia din joc, precum și pentru atitudine jignitoare față de arbitru, în meciul amical cu Universitatea Craiova disputat la Constanța în ziua de 6 august 1967;

Pentru incidentele și actele nesportive petrecute la meciul amical C.S.M. Sibiu — Steagul roșu Brașov, disputat la Sibiu la 26 iulie a.c., au fost suspendați următorii jucători:

— GHEORGHE GHEORGHE de la C.S.M. Sibiu pentru ironizarea în repetate rânduri a adversarilor, pentru ieșiri brutale și instigare continuă, care au dus la degenerarea jocului — 6 etape din campionat;

— JENEI IULIU de la Steagul roșu Brașov — pentru lovirea adversarului și recidivă în abateri — 4 etape;

— NAGHI EUGEN de la Steagul roșu Brașov — pentru pămăluirea adversarului — 2 etape;

Analizînd greșelile săvîrșite de arbitru Negoiță Nicolae, conducătorul jocului amical Farul Constanța — Universitatea Craiova, Colegiul central de arbitri a hotărît sancționarea acestuia cu suspendarea dreptului de a conduce întâlniri oficiale pe timp de 3 luni, pentru tolerarea de manifestări neregulate ale jucătorilor și reprimirea în joc a fotbalistului Manolache după ce în prealabil îl eliminase de pe teren.

Colegiul central al antrenorilor a constatat că antrenorul Comăniță Petre de la Farul Constanța a intrat în terenul de joc și a influențat arbitru, făcîndu-l să revină asupra unei decizii, fapt care contravine rolului educator pe care trebuie să-l aibă antrenorul. Pentru această abatere, antrenorul Comăniță Petre a fost sancționat cu retrogradare pe timp de 2 luni, de la categoria a II-a la a III-a.

— S-a dat avertisment secțiilor de fotbal ale cluburilor Farul Constanța, Steagul roșu Brașov și C.S.M. Sibiu pentru deficiențe în organizarea meciurilor, precum și pentru slaba eficacitate a muncii educative desfășurate cu jucătorii.

● Biroul Federației Române de Fotbal recomandă tuturor factorilor care răspund de buna desfășurare a activității fotbalistice să ia toate măsurile pentru disputarea jocurilor de fotbal în cele mai bune condițiuni.

Se cere, de asemenea, ca în toate cazurile de încălcare a normelor de desfășurare a jocurilor de fotbal, membrii Comitetului federației și ai comisiilor de fotbal să informeze operativ federația pentru a se putea lua în cel mai scurt timp cele mai eficiente măsuri.

PERIOADA PIONIERATULUI

1909/10	S. C. Olimpia București
1910/11	S. C. Olimpia București
1911/12	A. C. United Ploiești
1912/13	C. A. Colentina București
1913/14	C. A. Colentina București
1914/15	Româno-Americană București
1915/16	F. C. Prahova Ploiești
1916/17	Nedisputat din cauza războiului.

1919/20	A.S.C. Venus București
1920/21	A.S.C. Venus București

FORMULA INTER-DISTRICTE

1921/22	C.S. Chinezul Timișoara
1922/23	C.S. Chinezul Timișoara
1923/24	C.S. Chinezul Timișoara
1924/25	C.S. Chinezul Timișoara
1925/26	C.S. Chinezul Timișoara
1926/27	C.S. Chinezul Timișoara
1927/28	C. S. Coltea Brașov
1928/29	A.S.C. Venus București
1929/30	F.C. Juventus București
1930/31	S.S.U.D.R. Reșița
1931/32	A.S.C. Venus București

1932/33	2 x 7 (3,86)	Ripensia Timișoara
1933/34	2 x 8 (4,19)	Venus București
1934/35	1 x 12 (4,17)	Ripensia Timișoara
1935/36	1 x 12 (4,14)	Ripensia Timișoara
1936/37	1 x 12 (4,34)	Venus București
1937/38	2 x 10 (3,71)	Ripensia Timișoara
1938/39	1 x 12 (3,35)	Venus București
1939/40	1 x 12 (3,60)	Venus București
1940/41	1 x 13 (3,97)	Unirea Tr. București
1941/42	Nedisputat din cauza războiului.	

1946/47	1 x 14 (4,07)	I.T.A. Arad
1947/48	1 x 16 (3,95)	I.T.A. Arad
1948/49	1 x 14 (3,64)	I.C.O. Oradea
1950	1 x 12 (3,34)	Flamura roșie Arad
1951	1 x 12 (2,98)	C.C.A. București
1952	1 x 12 (2,98)	C.C.A. București
1953	1 x 12 (2,42)	C.C.A. București
1954	1 x 14 (2,62)	Flamura roșie Arad
1955	1 x 13 (2,71)	Dinamo București
1956	1 x 13 (3,00)	C.C.A. București
1957/1958	1 x 12 (3,07)	Petrolul Ploiești
1958/59	1 x 12 (3,09)	Petrolul Ploiești
1959/60	1 x 12 (3,02)	C.C.A. București
1960/61	1 x 14 (3,36)	C.C.A. București
1961/62	1 x 14 (3,30)	Dinamo București
1962/63	1 x 15 (3,26)	Dinamo București
1963/64	1 x 14 (3,93)	Dinamo București

1964/65	1 x 14 (2,46)	Dinamo București
1965/66	1 x 14 (2,78)	Petrolul Ploiești
1966/67	1 x 14 (2,61)	Rapid București

În prima parte a acestui tabel am dat ediția campionatului și echipa campioană. În a doua parte, a diviziei naționale, coloanele indică în ordine: ediția, formula de disputare (una

6 DECEMBRIE
1909
20 AUGUST
1967

EPOCA DIVIZIEI NAȚIONALE

Dobay - Ripensia	(15)
Dobay - Ripensia	(20)
Dobay - Ripensia	(22)
Barbu II - C.F.R. Buc.	(23)
Dobay - Ripensia	(22)
Thierjung - Chinezul	(22)
Bătrîn - A.M.E.F.A.	(16)
Auer II - Rapid Buc.	(21)
Bogdan - Rapid Buc.	(21)

Bonyhadi - I.T.A.	(26)
Bonyhadi - I.T.A.	(49)
Vaczi - I.C.O.	(24)
Rădulescu - Rapid	(18)
Vaczi - I.C.O.	(21)
Ozon - Dinamo Buc.	(17)
Ozon - Dinamo Buc.	(13)
Ene I - Dinamo Buc.	(20)
Ciosescu - Polit. Tim.	(18)
Alexandrescu - C.C.A.	(18)
Ciosescu - Polit. Tim.	(22)
Ene II - Rapid Buc.	(16)
Constantin C.C.A.	(20)
Constantin C.C.A.	(22)
Constantin - Steaua	(24)
I. Ionescu - Rapid	(20)
Frățilă - Dinamo Buc.	(19)
Pavlovici - Steaua	(19)
Adam - „U” Cluj	(18)
I. Ionescu - Rapid Buc.	(24)
Oblemenco - „U” Craiova	(17)

sau două serii și numărul echipelor), media de goluri a campionatului, numele echipei campioane, golgeterul campionatului și numărul de goluri marcate de el.

CU CONSTANTIN TEAȘCĂ DESPRE PREZENT ȘI VIITOR

Acest interviu a fost consemnat la Cluj în ziua despărțirii antrenorului C. Teașcă de echipa universitară pe care spera s-o aducă în fruntea campionatului. Doar o lună a fost termenul acestei speranțe, căci acum speranțele și planurile sale de viitor sînt legate de echipa națională.

— Cum ați primit noua dv. sarcină de selecționer unic și antrenor al echipei naționale?

— Gîndindu-mă că la anul, cînd voi împlini 20 de ani de activitate în fotbal, să pot sărbători cu fruntea sau jubileu.

Mă animă sentimentul răspunderii, dorința de a ne plasa pentru început în plutonul echipelor cu preocupări pentru un fotbal modern. Într-o asemenea ipoteză pot spera apoi, ca într-o perioadă următoare, să obținem și un rezultat concret, demn de aspirațiile oricărui fotbal național: să ne numărăm printre cele 16 protagiste ale turneului final al C.M. din Mexic 1970.

— Cum vedeți noile dv. sarcini și preocupări în contextul actual al fotbalului nostru?

— Aș putea să mă refer la experiența mea, cristalizată în cei cinci ani care au trecut de cînd am fost prima dată chemat la conducerea echipei naționale. N-o fac însă, preferînd să ne gîndim cu toții care este diferența între 1962 și 1967. Cu regret trebuie s-o spun că trecerea anilor n-a însemnat totodată o curbă ascendentă pentru fotbalul nostru. Vinovați? Mai puțin o persoană sau alții și mai mult defectuosul sistem de organizare a acestui sport în ceea ce privește competițiile, transferările, pregătirea, formarea echipelor naționale și mai ales creșterea cadrelor. Fondul jucătorilor buni este astăzi mult mai pauper decît în 1962. Deci, sarcina actuală este mult mai grea.

— Considerați că perioada de doi ani care v-a fost pusă la dispoziție este suficientă pentru îndeplinirea obiectivelor preconizate?

— Doi ani sînt suficienți pentru a da o coloratură personală unei echipe de club. În ceea ce privește însă echipa națională, cred că un asemenea termen este suficient doar pen-

tru a schița parametrii viitoarei echipe reprezentative.

— Care sînt după părerea dv. principalele probleme care trebuie să-și găsească o rezolvare radicală?

— Nu știu dacă ordinea propusă de mine va face ca rezolvările să se înlănțuie organic, dar eu opinez în primul rînd pentru schimbarea sistemului competițional. Actualul sistem, neasigurînd o repartizare justă pe toată suprafața țării, nu reușește să aducă la lumină valorile necunoscute. În acest sistem perimat, contingente mari de virtuali fotbalisti sau sînt angrenate în competiții formale (copiii și juniorii) sau sînt total neglijate (echipe de tineret, rezerve).

Calendarul intern, cu competiții care nu asigură decît cel mult 30 de jocuri anual, este astfel asamblat încît lasă nevalorificate zile prețioase, perioade întregi. Din această cauză am ieșit din sfera preocupărilor izvoite din practica dicton „fotbalul se învață jucînd”.

Cred că în ordinea importanței urmează problema cluburilor, a fondului de jucători valoroși, a antrenorilor...

— V-ați mulțumit doar să enunțați necesitatea creșterii cadrelor...

— Pentru că vreau s-o discutăm acum, împreună cu concepția despre fotbal, ca un cîrrol firesc, al problemelor enunțate anterior.

Noi nu numai că n-avem „institute superioare” pentru fotbal, dar nici „creșțe”. Atît de precare sînt premisele creșterii cadrelor! Să fiu cînsit, cînd am primit noua mea sarcină, mi-am amintit de anii mei de ucenicie ca antrenor (1948-58) cînd am lucrat efectiv numai cu juniorii. E adevărat, a fost o creștere în „seră” și de aceea s-a făcut acum ca și la noi să găsim în fiecare anotimp „trufandale”, tineri jucători talentați.

O asemenea așezare va contribui, nu peste multă vreme, la schimbarea concepției despre fotbal. Trebuie să ajungem ca viitorii jucători să bată sfîrșit la ușa fotbalului nu ca acum cînd toți factorii vor fotbal de calitate și numai jucătorii nu! Ba mai mult, acum rolurile sînt inver-



sate: actorul nu mai e în teren, ci în tribună! Spectacolul e cel ce suferă sincer. Istoria contemporană a fotbalului nu cunoaște decît decăderea unui jucător în teren după eșec; în schimb, în tribune...

— Cum vedeți relația dintre directorul tehnic și selecționerul unic?

— Permiteți-mi să mă refer pentru exemplificare la un caz similar, bineînțeles păstrînd proporțiile... În Anglia directorul tehnic, Wade, reputat tehnician și excelent cunosător al soccerului, se ocupă de problema antrenorilor din țară, a instruirii lor în spiritul celei mai moderne concepții de antrenament etc. Iar Ramsey se ocupă în exclusivitate de selecția și pregătirea echipelor reprezentative.

În acest sens, eu consider că responsabilitatea unică a selecționerului presupune cunoașterea întregului proces de pregătire a tuturor echipelor reprezentative, întrucît acestea trebuie să crească conform concepției selecționerului.

— Ce intenționați să întreprindeți în noua dv. calitate?

— Vreau ca pînă în primăvară să iau un contact cît mai amănunțit cu echipele românești de seniori și ju-

PRIMA

DINAMO Bacău —
STEUA București —
N. CURSARU — S.
Dragu (toți din Ploiești)
PETROLUL Ploiești —
DINAMO București —
Ad. MACOVEI —
din Bacău), V. Lupu
UNIVERSITATEA Craiova —
JIUL Petroșeni —
V. PADUREANU —
(toți din București)
STEAGUL ROȘU Brașov —
FARUL Constanța —
A. BENTU — D. I.
mitru (toți din București)
A.S.A. Tg. Mureș —
UNIVERSITATEA Cluj —
AL. PIRVU — C. G.
șaride (toți din București)
PROGRESUL București —
U. T. Arad —
P. BADEA — Șt. M.
vici (toți din Brașov)
RAPID București —
F.C. ARGESUL Pitești —
Z. DRAGHICI — R.
tinescu (toți din Cluj)

PRONO

Iată pronosticul
concursului nr. 33 din
1. Rapid — F.C. A.
2. Dinamo Bacău —
3. Petrolul — Din.
4. „U” Craiova —
5. Steagul roșu —
6. A.S.A. Tg. Mureș
7. Progresul — U.T.
8. Ceabău — C.S.
9. Victoria Roman
10. C.S.M. Sibiu —
11. Olimpia Oradea
12. Metalul Hunedoara
13. C.F.R. Arad — 1